

¿Qué espera la sociedad española del abordaje de la diabetes?

Un estudio de percepción social
sobre la Inteligencia Artificial y tecnología
aplicada a diabetes en España



¿Por qué es clave escuchar la opinión de la ciudadanía sobre la IA y tecnología sanitaria?

El presente **Estudio de percepción social sobre la IA y tecnología aplicada a diabetes en España** nace con el objetivo de **comprender, de manera rigurosa y representativa, cómo la población general percibe el papel que las tecnologías sanitarias y la inteligencia artificial (IA)** en la prevención, seguimiento y manejo de enfermedades crónicas, como la diabetes. En un contexto marcado por el **debate público sobre la sostenibilidad y la equidad del sistema sanitario**, resulta especialmente relevante **incorporar la voz de la ciudadanía como elemento clave** para orientar decisiones públicas, estrategias de innovación y modelos de adopción tecnológica.

Para responder a este objetivo, la **Cátedra UdG-Dexcom de Inteligencia Artificial aplicada a la diabetes** (desarrollada junto al grupo de investigación **MiceLab**) ha impulsado este estudio con la vocación de **tender puentes entre investigación académica, desarrollo tecnológico y sociedad**. Este marco permite analizar la diabetes no solo desde el punto de vista clínico, sino también en relación con la educación diabetológica y la organización del sistema sanitario, la incorporación de tecnología y la experiencia de la población general en su manejo y prevención.

El estudio, elaborado por **beBartlet** con metodología **Cluster17**, supera los análisis basados exclusivamente en promedios y segmentaciones sociodemográficas tradicionales. La metodología empleada segmenta a la población en 16 clústeres homogéneos definidos por sistemas de valores

compartidos, lo que permite identificar de forma estructural **actitudes, expectativas, resistencias y niveles de confianza** hacia la tecnología sanitaria y la IA. Este modelo actúa como un **"mapa mental" de la sociedad española**, facilitando una lectura más profunda y accionable de la demanda social.

El trabajo de campo se ha realizado sobre una **muestra representativa de la población adulta española (1.847 personas)**, garantizando la **validez estadística** mediante la estratificación por variables clave como edad, género y distribución territorial. Los resultados han sido posteriormente analizados y sistematizados con la aportación estratégica de **beBartlet**, con el objetivo de **traducir los datos en claves interpretativas útiles** para la toma de decisiones, el diseño de **políticas públicas**, la **comunicación institucional** y el desarrollo de **soluciones tecnológicas alineadas con las expectativas reales de la sociedad**.

Este enfoque convierte al estudio en un **hito en el análisis de la percepción social de la diabetes en España**, al ser la **primera investigación que aplica un modelo de segmentación por valores al ámbito de la salud digital y la tecnología sanitaria**. Su principal valor añadido reside en la capacidad de anticipar comportamientos, identificar consensos y tensiones sociales, como la demanda de prevención, la equidad en el acceso a la tecnología o la confianza condicionada en la IA, y aportar una base empírica sólida para avanzar hacia un sistema sanitario más preventivo, personalizado y socialmente legitimado.

2

Diez claves para saber qué piensa la sociedad española sobre la diabetes

1

La ciudadanía no percibe que la política sanitaria sitúe su salud entre las principales prioridades.

Solo una minoría (30,5%) considera que las políticas actuales priorizan la salud y el bienestar, mientras que la mayoría (67,7%) muestra una valoración crítica sobre la capacidad de las administraciones para responder adecuadamente a sus necesidades.

2

La prevención y la detección precoz son la principal demanda en el abordaje de la cronicidad.

La mayoría identifica la prevención de la enfermedad como la medida clave para mejorar resultados en salud (78%), junto con la personalización del tratamiento (55%) o la inversión tecnológica (49%).

3

Existe un amplio consenso en garantizar la equidad en el acceso a la tecnología sanitaria.

La ciudadanía considera (87%) que la necesidad clínica debe prevalecer sobre el territorio y que las diferencias entre comunidades autónomas no deberían condicionar el acceso a dispositivos o soluciones innovadoras.

4

La calidad asistencial no se percibe como homogénea en todo el sistema.

Una gran mayoría cree que la calidad varía según la zona o el nivel asistencial (93%), lo que refleja preocupación por las desigualdades internas y la sensación de que la atención sanitaria no ofrece las mismas oportunidades en todos los entornos.

5

El nivel de conocimiento sobre la diabetes es moderado.

Solo uno de cada cuatro encuestados (25%) se considera bien informado sobre la enfermedad (nivel alto o muy alto), mientras que seis de cada diez, se sitúan en un nivel medio y alrededor de un 15% declara tener un conocimiento bajo.

6

La información disponible sobre diabetes se considera insuficiente.

3 de cada 4 personas valoran la información como deficiente, lo que sugiere que los mensajes no están llegando con claridad o que no resultan útiles para prevenir y comprender la enfermedad y su manejo diario.

7

Las tecnologías sanitarias cuentan con un respaldo amplio siempre que aporten evidencia y personalización.

La ciudadanía valora positivamente (84%) las herramientas que mejoran el control de enfermedades crónicas, pero pide garantías científicas (41%) y adaptaciones a las necesidades individuales (43%) antes de incorporarlas de forma generalizada.

8

Existe apoyo mayoritario a integrar programas digitales que promuevan hábitos saludables.

La población (91%) considera adecuado que la sanidad pública utilice tecnología para facilitar la adopción de hábitos relacionados con la alimentación, el peso, la salud mental o la actividad física, siempre dentro de un marco supervisado.

9

La confianza en la inteligencia artificial aplicada a la salud es media-alta.

El 32% de los encuestados afirma que su confianza es alta, mientras que un 44% considera su nivel de seguridad en estas herramientas como 'medio'. Solo un 16% ha respondido que tiene poca confianza.

10

Dos tercios de las personas (60%) ve adecuado incorporar inteligencia artificial en la gestión y atención sanitaria.

6 de cada 10 encuestados creen que se debería integrar IA en la atención médica, enfermería o gestión hospitalaria para mejorar la eficiencia, el seguimiento de los pacientes y la toma de decisiones clínicas, siempre bajo criterios de seguridad y supervisión.

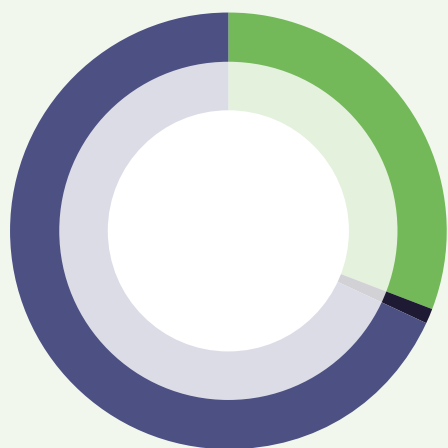
3

Resultados de la encuesta

→ 7 de cada 10 españoles creen que las políticas sanitarias no priorizan su salud y bienestar

La **percepción ciudadana** sobre las **políticas sanitarias** es **ampliamente negativa**. Según los datos, **sólo un 31%** considera que las **administraciones** priorizan realmente la salud y el bienestar de la población, frente a un 68% que lo niega. Esto supone una **brecha** que refleja una **desconfianza estructural** en la capacidad del sistema para responder a las necesidades reales de los pacientes.

¿Consideras que las políticas sanitarias actuales (tanto nacionales como autonómicas) priorizan la salud y el bienestar de la población?



■ De acuerdo	30,5 %
■ Desacuerdo	67,7 %
■ No sé / No contesta	1,2 %

Análisis por Cluster

En todos los Clusters predomina el desacuerdo con las políticas sanitarias actuales. La mayoría no percibe que se priorice suficientemente la salud y el bienestar de la población, lo que refleja una visión crítica compartida independientemente del perfil ideológico.

	■ De acuerdo	■ Desacuerdo	■ No sé / No contesta
Multiculturalistas	28 %	71 %	2 %
Progresistas	22 %	76 %	2 %
Laboristas	40 %	59 %	1 %
Antisistema	30 %	69 %	1 %
Republicanos	44 %	55 %	0 %
Socialdemócratas	38 %	62 %	0 %
Enfadados	16 %	83 %	1 %
Eclécticos	6 %	92 %	2 %
Arraigados	38 %	57 %	5 %
Conservadores	26 %	74 %	0 %
Liberales	37 %	62 %	0 %
Antiasistencialistas	29 %	69 %	2 %
Autoritarios	24 %	75 %	1 %
Tradicionalistas	45 %	53 %	2 %
Anti-Intervencionistas	30 %	70 %	1 %
Patriotas	12 %	87 %	1 %



→ El 78% de los españoles valora como primera prioridad sanitaria la prevención de enfermedades crónicas

La **prevención** se sitúa como la **principal prioridad ciudadana**, mencionada por un **78%** de la población, lo cual muestra un gran consenso en prevenir el desarrollo de enfermedades crónicas. En segundo lugar, un **55%** demanda **garantizar tratamientos adaptados** a cada persona, señalando la necesidad de un sistema más individualizado. La tercera gran prioridad es **reforzar la inversión en tecnología sanitaria e innovación**, escogida por el **49%** de los encuestados. En contraste, aspectos como la educación terapéutica (16%), las tecnologías personales de control (14%) o el apoyo psicológico (11%) quedan en un segundo plano. Esto puede estar relacionado con el nivel de conocimiento declarado en este informe: solo un 25% de los encuestados afirma tener un conocimiento alto (18%) o muy alto (7%) sobre las enfermedades crónicas.

En tu opinión, ¿cuál debería ser la prioridad del sistema sanitario en relación con las enfermedades crónicas?

Prevenir y detectar precozmente la enfermedad		78 %
Garantizar el acceso a tratamientos adaptados a cada persona		55 %
Aumentar la inversión del Sistema Nacional de Salud (SNS) y de las Comunidades Autónomas en tecnología sanitaria e innovación		49 %
Mejorar la coordinación entre atención primaria, hospitalaria y servicios sociales		35 %
Promover la educación terapéutica y hábitos saludables		16 %
Facilitar el acceso a tecnologías innovadoras de control (sensores, apps, etc.)		14 %
Garantizar apoyo psicológico y emocional para pacientes		11 %

Análisis por Cluster

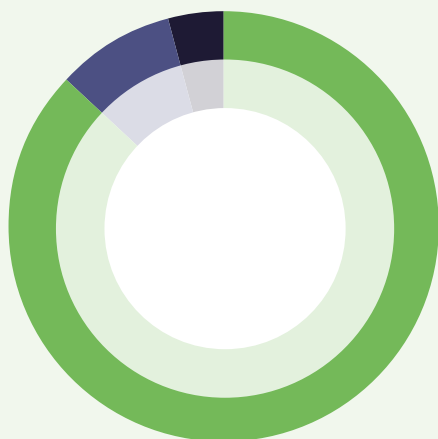
Predomina una **visión compartida sobre la necesidad de reforzar la prevención y la detección precoz** como principal prioridad del sistema sanitario frente a las enfermedades crónicas. Los Antisistema y Liberales se inclinan más a la coordinación sociosanitaria, y los Liberales también valoran más la educación en hábitos saludables.

	Prevenir y detectar precozmente la enfermedad	Garantizar tratamientos personalizados	Aumentar la inversión del SNS y de las CCAA en tecnología sanitaria e innovación	Mejorar coordinación entre atención primaria, hospitalaria y servicios sociales	Promover la educación terapéutica y hábitos saludables	Facilitar el acceso a tecnologías innovadoras de control	Garantizar apoyo psicológico y emocional para pacientes
Multiculturalistas	87 %	45 %	47 %	23 %	19 %	7 %	21 %
Progresistas	71 %	63 %	53 %	37 %	19 %	12 %	12 %
Laboristas	81 %	46 %	64 %	40 %	18 %	10 %	15 %
Antisistema	81 %	40 %	53 %	51 %	6 %	16 %	20 %
Republicanos	86 %	64 %	34 %	32 %	16 %	22 %	4 %
Socialdemócratas	87 %	60 %	56 %	41 %	7 %	12 %	4 %
Enfadados	47 %	63 %	49 %	42 %	13 %	5 %	12 %
Eclécticos	76 %	68 %	43 %	28 %	19 %	11 %	17 %
Arraigados	87 %	69 %	58 %	35 %	3 %	27 %	1 %
Conservadores	71 %	54 %	56 %	34 %	3 %	19 %	1 %
Liberales	68 %	57 %	30 %	44 %	30 %	19 %	15 %
Antiasistencialistas	85 %	49 %	39 %	31 %	23 %	10 %	18 %
Autoritarios	78 %	59 %	55 %	37 %	12 %	8 %	0 %
Tradicionalistas	77 %	63 %	31 %	20 %	32 %	9 %	15 %
Anti-Intervencionistas	68 %	59 %	34 %	36 %	16 %	22 %	2 %
Patriotas	77 %	47 %	57 %	32 %	15 %	16 %	7 %

→ El 87% de la ciudadanía apoya la equidad en el acceso a la tecnología sanitaria

La afirmación “El acceso a tecnología sanitaria no debe depender de la comunidad autónoma, sino de las necesidades del paciente” obtiene **uno de los consensos más amplios del estudio**: un **87% de la población** está de acuerdo. **Solo un 9%** expresa **desacuerdo**, lo que refleja un **rechazo generalizado a las desigualdades territoriales** en el **acceso al tratamiento**. Este apoyo mayoritario implica que la equidad tecnológica es una **demanda transversal entre perfiles y clusters**.

¿Estás de acuerdo con la afirmación: “El acceso a tecnología sanitaria no debe depender de la comunidad autónoma, sino de las necesidades del paciente”?



■ De acuerdo	87 %
■ Desacuerdo	9 %
■ No sé / No contesta	4 %



Análisis por Cluster

Se aprecia un **respaldo transversal al acceso a la tecnología sanitaria** en base a las necesidades clínicas del paciente, por encima de la Comunidad Autónoma de residencia. Los Conservadores, Arraigados, Liberales y Patriotas registran algunos de los apoyos más altos. El desacuerdo es minoritario y no configura un bloque claramente diferenciado.

	■ De acuerdo	■ Desacuerdo	■ No sé / No contesta
Multiculturalistas	81 %	11 %	8 %
Progresistas	83 %	10 %	7 %
Laboristas	91 %	8 %	1 %
Antisistema	76 %	21 %	3 %
Republicanos	77 %	19 %	4 %
Socialdemócratas	90 %	9 %	0 %
Enfadados	74 %	13 %	12 %
Eclécticos	84 %	16 %	0 %
Arraigados	94 %	6 %	0 %
Conservadores	99 %	0 %	1 %
Liberales	93 %	7 %	0 %
Antiasistencialistas	89 %	4 %	7 %
Autoritarios	90 %	10 %	1 %
Tradicionalistas	83 %	17 %	0 %
Anti-Intervencionistas	81 %	4 %	15 %
Patriotas	93 %	6 %	1 %



→ 6 de cada 10 personas creen que la calidad de la atención sanitaria cambia según la zona o el nivel asistencial

La mayor parte de la población percibe **desigualdades** en la **calidad** de la **atención sanitaria**: un **61%** considera que **cambia** según factores como la zona rural o urbana o el nivel asistencial, es decir, atención primaria u hospital. **Solo un 3%** cree que la calidad es igual en todas partes.

¿Crees que la atención sanitaria ofrece la misma calidad con independencia de factores como la zona (rural o urbana) o el nivel asistencial (atención primaria u hospital)?

Cambia tanto por zona como por nivel asistencial		61 %
Cambia según la zona (rural vs. urbana)		25 %
Cambia según el nivel asistencial (primaria vs. hospitalaria)		7 %
Es igual en todas las zonas y niveles (rural / urbana y primaria / hospitalaria)		3 %
No sé / No contesta		4 %



Análisis por Cluster

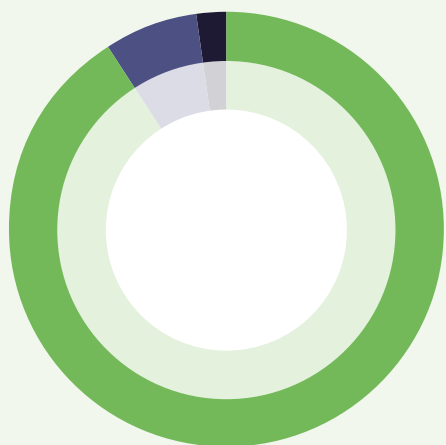
Todos perciben que la **calidad de la atención sanitaria no es homogénea y varía principalmente según la zona de residencia y el nivel asistencial**. La mayoría de Clusters considera que existen diferencias relevantes, especialmente entre entornos rurales y urbanos, lo que apunta a una sensación generalizada de desigualdad territorial y organizativa.

	 Cambia tanto por zona como por nivel asistencial	 Cambia según la zona (rural vs. urbana)	 Cambia según el nivel asistencial (primaria vs. hospitalaria)	 Es igual en todas las zonas y niveles (rural / urbana y primaria / hospitalaria)	 No sé / No contestan
Multiculturalistas	 69 %	 24 %	 3 %	 3 %	 1 %
Progresistas	 57 %	 22 %	 11 %	 8 %	 2 %
Laboristas	 68 %	 24 %	 4 %	 1 %	 3 %
Antisistema	 68 %	 18 %	 12 %	 1 %	 1 %
Republicanos	 43 %	 35 %	 16 %	 3 %	 3 %
Socialdemócratas	 66 %	 28 %	 2 %	 3 %	 2 %
Enfadados	 76 %	 20 %	 2 %	 1 %	 0 %
Eclécticos	 55 %	 31 %	 3 %	 7 %	 4 %
Arraigados	 47 %	 46 %	 4 %	 1 %	 3 %
Conservadores	 45 %	 37 %	 3 %	 1 %	 15 %
Liberales	 67 %	 14 %	 11 %	 3 %	 5 %
Antiasistencialistas	 71 %	 7 %	 14 %	 0 %	 7 %
Autoritarios	 38 %	 36 %	 12 %	 8 %	 5 %
Tradicionalistas	 75 %	 11 %	 4 %	 5 %	 5 %
Anti-Intervencionistas	 80 %	 8 %	 3 %	 3 %	 6 %
Patriotas	 47 %	 31 %	 6 %	 4 %	 12 %

→ Más de un 90% de los españoles considera que la sanidad pública debería incorporar tecnología y programas que promuevan hábitos saludables

El 91% de los encuestados estiman que **es necesario que el Sistema Nacional de Salud incluya** dentro de sus protocolos el **uso de tecnologías y programas digitales** encaminados a la **promoción de hábitos saludables** y del bienestar general, en áreas como la alimentación, el cuidado del peso, la salud mental entre otros. Solo un 7% ha respondido que está en desacuerdo con el uso de estas herramientas y un 2% no sabe o no contesta.

¿Consideras que la sanidad pública debería incorporar tecnología y programas que promuevan hábitos saludables y bienestar integral (alimentación, peso, salud mental, etc.)?



■ De acuerdo	91 %
■ Desacuerdo	7 %
■ No sé / No contesta	2 %



Análisis por Cluster

El apoyo a que la **sanidad pública incorpore tecnología y programas digitales de prevención** es transversal a todos los Clusters. Se trata de uno de los acuerdos más sólidos y homogéneos del estudio.

	■ De acuerdo	■ Desacuerdo	■ No sé / No contesta
Multiculturalistas	97 %	3 %	0 %
Progresistas	98 %	2 %	0 %
Laboristas	94 %	6 %	1 %
Antisistema	100 %	0 %	0 %
Republicanos	81 %	13 %	6 %
Socialdemócratas	97 %	3 %	0 %
Enfadados	77 %	13 %	10 %
Eclécticos	99 %	1 %	0 %
Arraigados	87 %	11 %	2 %
Conservadores	99 %	0 %	1 %
Liberales	84 %	9 %	7 %
Antiasistencialistas	79 %	11 %	10 %
Autoritarios	99 %	0 %	1 %
Tradicionalistas	77 %	23 %	0 %
Anti-Intervencionistas	88 %	6 %	6 %
Patriotas	90 %	9 %	1 %



→ Solo 1 de cada 4 encuestados considera que tiene conocimiento alto en diabetes

La mayoría de españoles (un 60% de la muestra) valora que tiene un conocimiento medio en diabetes y **un 15% reconoce conocer poco o muy poco sobre la patología**. Solo un 25% de los participantes en este estudio declara un nivel alto (18%) o muy alto (7%) de conocimiento.

¿Qué nivel de conocimiento tienes sobre la diabetes?

Alto	25 %
Medio	60 %
Bajo	14 %
No sé / No contesta	1 %



Análisis por Cluster

El **conocimiento sobre la diabetes se concentra principalmente en un nivel medio** en la mayoría de Clusters, lo que indica una percepción general de familiaridad básica.

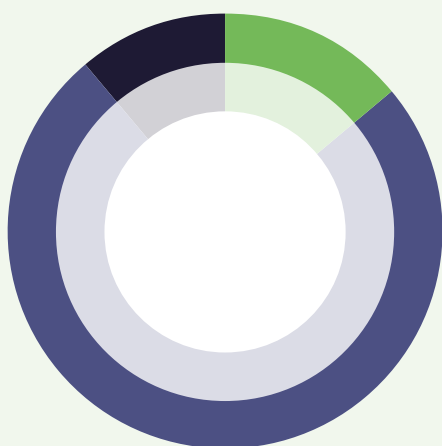
	■ Alto	■ Medio	■ Bajo	■ No sé / No contesta
Multiculturalistas	12 %	76 %	12 %	0 %
Progresistas	29 %	57 %	13 %	2 %
Laboristas	25 %	57 %	18 %	0 %
Antisistema	45 %	40 %	15 %	0 %
Republicanos	20 %	72 %	8 %	0 %
Socialdemócratas	16 %	70 %	14 %	0 %
Enfadados	16 %	77 %	6 %	0 %
Eclécticos	43 %	33 %	24 %	0 %
Arraigados	30 %	62 %	7 %	0 %
Conservadores	21 %	60 %	19 %	0 %
Liberales	41 %	52 %	6 %	1 %
Antiasistencialistas	35 %	37 %	22 %	7 %
Autoritarios	5 %	72 %	16 %	6 %
Tradicionalistas	34 %	45 %	21 %	0 %
Anti-Intervencionistas	34 %	61 %	4 %	0 %
Patriotas	18 %	61 %	21 %	0 %



→ 3 de cada 4 personas consideran insuficiente la información disponible sobre diabetes en la sociedad

Los encuestados valoran como deficiente (56%) o muy deficiente (19%) la información que, en términos generales, está disponible para la ciudadanía sobre la diabetes, lo que supone un 75% en total. Este resultado pone de manifiesto que, tratándose de una de las enfermedades crónicas con mayor impacto y prevalencia en nuestra sociedad, persiste el **desconocimiento a nivel social**.

¿Cómo valorarías la información que llega a la ciudadanía sobre la diabetes?



■ Buena	14 %
■ Deficiente	75 %
■ No sé / No contesta	11 %



Análisis por Cluster

Todos los Clusters valoran que la información que llega a la ciudadanía sobre la diabetes y sus tratamientos es deficiente. Aunque en algunos perfiles, como Autoritarios o Tradicionalistas, la valoración positiva es algo más elevada, no se altera la tendencia general de considerar que la información disponible es insuficiente.

	■ De acuerdo	■ Desacuerdo	■ No sé / No contesta
Multiculturalistas	■ 15 %	■ 69 %	■ 16 %
Progresistas	■ 6 %	■ 88 %	■ 6 %
Laboristas	■ 18 %	■ 69 %	■ 12 %
Antisistema	■ 18 %	■ 79 %	■ 3 %
Republicanos	■ 14 %	■ 73 %	■ 13 %
Socialdemócratas	■ 14 %	■ 76 %	■ 10 %
Enfadados	■ 22 %	■ 65 %	■ 13 %
Eclécticos	■ 12 %	■ 88 %	■ 0 %
Arraigados	■ 18 %	■ 78 %	■ 3 %
Conservadores	■ 6 %	■ 72 %	■ 22 %
Liberales	■ 7 %	■ 76 %	■ 17 %
Antiasistencialistas	■ 11 %	■ 80 %	■ 9 %
Autoritarios	■ 32 %	■ 62 %	■ 6 %
Tradicionalistas	■ 26 %	■ 56 %	■ 18 %
Anti-Intervencionistas	■ 9 %	■ 83 %	■ 9 %
Patriotas	■ 3 %	■ 87 %	■ 10 %



→ El 90% de los encuestados apoyan financiar tecnologías sanitarias más allá de los medicamentos

La mayoría de encuestados apoya que el **Sistema Nacional de Salud financie tecnologías que complementen los medicamentos**, como dispositivos o programas de seguimiento. El 41% lo respalda si hay evidencia científica, el 43% si mejora la atención personalizada.

¿Crees que las tecnologías sanitarias pueden ahorrar costes y deberían financiarse opciones para controlar enfermedades además de los medicamentos?

Sí, pero solo si se demuestra evidencia científica en el ahorro		41 %
Sí, si permiten la personalización para la persona		43 %
Sí, aunque implique reducir inversión en otras áreas		6 %
No		4 %
No sé / No contesta		6 %



Análisis por Cluster

El apoyo a financiar tecnologías sanitarias es mayoritario en todos los Clusters, aunque existen **diferencias en el enfoque que lo justifica**. Perfiles como **Republicanos, Liberales o Anti-Intervencionistas** priorizan la evidencia científica de ahorro y la eficiencia del sistema, mientras que **Arraigados, Autoritarios o Progresistas** ponen el acento en la personalización y el beneficio individual. Así, el consenso es amplio, pero se articula desde racionalidades distintas según el sistema de valores de cada Cluster.

	 Sí, pero solo si se demuestra evidencia científica del ahorro	 Sí, si se permiten la personalización para la persona	 Sí, aunque implique reducir inversión en otras áreas	 No	 No sé / No contestan
Multiculturalistas	 35 %	 47 %	 5 %	 4 %	 9 %
Progresistas	 24 %	 61 %	 10 %	 3 %	 2 %
Laboristas	 47 %	 34 %	 7 %	 6 %	 7 %
Antisistema	 51 %	 28 %	 11 %	 9 %	 1 %
Republicanos	 60 %	 30 %	 2 %	 0 %	 8 %
Socialdemócratas	 38 %	 51 %	 7 %	 2 %	 2 %
Enfadados	 50 %	 19 %	 1 %	 13 %	 16 %
Eclécticos	 25 %	 47 %	 16 %	 9 %	 3 %
Arraigados	 33 %	 62 %	 5 %	 0 %	 0 %
Conservadores	 40 %	 49 %	 3 %	 8 %	 0 %
Liberales	 49 %	 38 %	 8 %	 0 %	 6 %
Antiasistencialistas	 54 %	 19 %	 2 %	 8 %	 16 %
Autoritarios	 23 %	 62 %	 6 %	 2 %	 7 %
Tradicionalistas	 42 %	 51 %	 2 %	 1 %	 5 %
Anti-Intervencionistas	 48 %	 39 %	 2 %	 6 %	 5 %
Patriotas	 29 %	 52 %	 13 %	 5 %	 2 %

→ El 75% de los españoles confían en la IA para mejorar el manejo de enfermedades crónicas como la diabetes

Un 32% de los encuestados expresa confianza alta y un 44% confianza media en la capacidad de la Inteligencia Artificial para ayudar en la prevención y gestión de enfermedades crónicas, mientras que sólo un 16% muestra confianza baja.

¿Qué grado de confianza tienes en que la inteligencia artificial pueda ayudar a prevenir y gestionar mejor enfermedades crónicas como la diabetes?

Alta		32 %
Media		44 %
Baja		16 %
No sé / No contesta		8 %



Análisis por Cluster

Se aprecian **mayores niveles de confianza** en la Inteligencia Artificial en **Republicanos, Liberales o Anti-Intervencionistas**, y más peso de confianza baja en perfiles como Patriotas. En conjunto, la aceptación es amplia pero desigual según el sistema de valores de cada grupo.

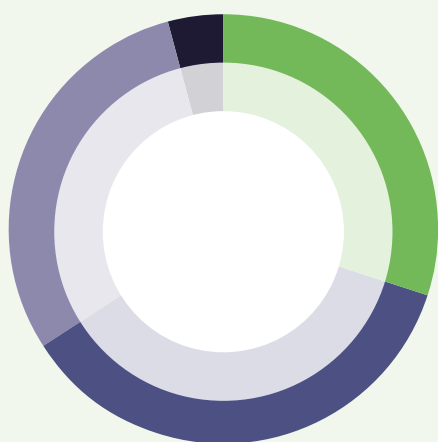
	■ Alta	■ Media	■ Baja	■ No sé / No contesta
Multiculturalistas	24 %	42 %	28 %	6 %
Progresistas	38 %	40 %	3 %	19 %
Laboristas	22 %	49 %	20 %	9 %
Antisistema	27 %	66 %	6 %	1 %
Republicanos	53 %	36 %	10 %	2 %
Socialdemócratas	37 %	47 %	7 %	8 %
Enfadados	23 %	48 %	16 %	13 %
Eclécticos	23 %	65 %	11 %	2 %
Arraigados	23 %	48 %	22 %	7 %
Conservadores	27 %	39 %	12 %	22 %
Liberales	47 %	40 %	5 %	8 %
Antiasistencialistas	35 %	40 %	18 %	7 %
Autoritarios	33 %	39 %	28 %	0 %
Tradicionalistas	33 %	39 %	8 %	20 %
Anti-Intervencionistas	53 %	36 %	10 %	1 %
Patriotas	17 %	31 %	48 %	4 %



→ Casi 1 de cada 3 personas en España ya utiliza la inteligencia artificial en el cuidado de su salud, y otro tercio muestra interés en hacerlo en el futuro

Solo un 30% de la población ha utilizado alguna herramienta de Inteligencia Artificial relacionada con la salud, pero un **36% afirma que le interesaría utilizar herramientas como chatbots médicos, apps de seguimiento o herramientas de diagnóstico automático en el futuro**. Es decir, dos tercios de la ciudadanía están dispuestos al uso de la IA en aspectos cotidianos de su salud.

¿Has utilizado alguna vez herramientas de inteligencia artificial (IA) para temas relacionados con tu salud (ej. chatbots médicos, apps de seguimiento, herramientas de diagnóstico automático)?



■ Sí	30 %
■ No, pero me interesa	36 %
■ No, y no me interesa	30 %
■ No sé / No contesta	4 %



Análisis por Cluster

Perfiles como Republicanos, Progresistas o Antisistema registran mayores niveles de uso, mientras que en otros grupos predomina el no uso. Sin embargo, **en numerosos Clusters el porcentaje de personas que no las han utilizado pero muestran interés es elevado**, lo que apunta a un potencial de adopción significativo más allá del uso actual.

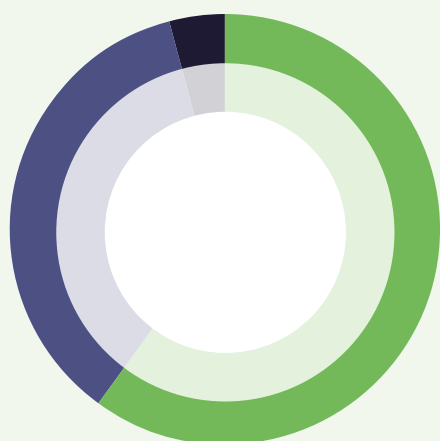
	■ Sí	■ No, pero me interesa	■ No, y no me interesa	■ No sé / No contesta
Multiculturalistas	16 %	29 %	49 %	5 %
Progresistas	36 %	33 %	21 %	9 %
Laboristas	24 %	36 %	40 %	0 %
Antisistema	36 %	21 %	43 %	0 %
Republicanos	44 %	31 %	24 %	0 %
Socialdemócratas	38 %	32 %	26 %	5 %
Enfadados	30 %	21 %	29 %	10 %
Eclécticos	32 %	40 %	25 %	3 %
Arraigados	37 %	34 %	19 %	10 %
Conservadores	35 %	21 %	31 %	13 %
Liberales	26 %	51 %	22 %	2 %
Antiasistencialistas	31 %	46 %	16 %	7 %
Autoritarios	25 %	43 %	33 %	0 %
Tradicionalistas	14 %	56 %	24 %	6 %
Anti-Intervencionistas	33 %	31 %	35 %	1 %
Patriotas	28 %	46 %	24 %	3 %



→ 6 de cada 10 encuestados creen que la administración debe incorporar IA en la gestión y atención sanitaria

Un 60% de los encuestados considera que la incorporación de IA en el sistema sanitario sería positiva. Un 23% pide más evidencia antes de generalizar su uso y un 13% la rechaza, principalmente por preocupaciones relacionadas con privacidad, fiabilidad o sustitución de funciones humanas.

¿Crees que la administración pública debería incorporar herramientas de inteligencia artificial (IA) en sus procesos sanitarios, como en la atención médica, enfermería o gestión hospitalaria?



■ Sí	60 %
■ No	36 %
■ No sé / No contesta	4 %



Análisis por Cluster

Existe un **consenso transversal** a la incorporación de herramientas de IA en los procesos sanitarios como en la atención médica, enfermería o gestión hospitalaria en prácticamente todos los Clusters, con niveles especialmente elevados en perfiles como Liberales o Republicanos. Estos datos reflejan una **legitimidad amplia de la IA aplicada a la salud**.

	■ De acuerdo	■ Desacuerdo	■ No sé / No contesta
Multiculturalistas	47 %	48 %	5 %
Progresistas	60 %	33 %	8 %
Laboristas	60 %	33 %	6 %
Antisistema	66 %	32 %	3 %
Republicanos	75 %	24 %	1 %
Socialdemócratas	66 %	31 %	3 %
Enfadados	50 %	50 %	0 %
Eclécticos	50 %	50 %	0 %
Arraigados	68 %	26 %	6 %
Conservadores	65 %	28 %	6 %
Liberales	77 %	22 %	1 %
Antiasistencialistas	60 %	32 %	7 %
Autoritarios	58 %	37 %	5 %
Tradicionalistas	58 %	38 %	5 %
Anti-Intervencionistas	51 %	44 %	5 %
Patriotas	52 %	46 %	2 %





Ficha técnica

Datos generales

- El presente estudio ha sido realizado por **Cluster 17** mediante la técnica de **cuestionarios online**. La muestra está compuesta por **población residente en España de 18 años o más**.
 - El **trabajo de campo** se realizó entre el **4 y el 6 de noviembre** de 2025.
 - El **muestreo** se ha llevado a cabo siguiendo **cuotas** establecidas por **sexo, edad, provincia, dimensión del municipio, categoría socioprofesional y voto pasado en las elecciones generales de julio de 2023 y las europeas de 2024**.
 - La muestra total utilizada en este estudio asciende a **1.847 encuestados**, con un **nivel de confianza del 95%**, el margen de error muestral se estima en un máximo de **±0,8%**.
-

5

Anexo: descripción de los clusters

Los clusters no son etiquetas identitarias, sino que sirven de **herramienta analítica para identificar patrones y matices en la opinión entre segmentos de la población general**. A continuación se presentan las características que identifican cada cluster y la distribución de la población en cada grupo:

MULTICULTURALISTAS

Suponen un 9,3% de la población

- Son un grupo de clase media, femenino, ateo y de edad avanzada.
- Son progresistas, republicanos, pro-redistribución y favorables a los nacionalismos.
- Son uno de los máximos representantes de la izquierda.

PROGRESISTAS

Suponen un 7,4% de la población

- Son un grupo bastante antiguo, popular y femenino.
- Son de izquierda y republicanos, pero más bien moderados en economía.
- Votan mayoritariamente a la izquierda, pero también a partidos autonómicos y nacionalistas.

LABORISTAS

Suponen un 10% de la población

- Son un grupo urbano con mejor posición económica que la media, ateos y presente en todos los grupos de edad.
- El laborista es republicano, anti monárquico y partidario del diálogo con los nacionalismos periféricos.

ANTISISTEMA

Suponen un 5,3% de la población

- Son grupo muy joven, popular y poco creyente.
- Son muy republicanos y muy pro-redistribución, pero moderados sobre la inmigración y divididos sobre la ecología.

REPUBLICANOS

Suponen un 4,9% de la población

- Son un grupo bastante rural, joven y acomodado.
- Más bien liberales en economía, ambivalentes en cuestiones sociales, pero unidos en su rechazo a la Monarquía y la Iglesia.

SOCIALDEMÓCRATAS

Suponen un 8,1% de la población

- Son un grupo bastante popular, intergeneracional y más creyente que el promedio.
- Tienen pocas opiniones firmes y muestran poco entusiasmo respecto a la mayoría de los temas.

ENFADADOS

Suponen un 3,7% de la población

- Son un grupo de hombres populares, no muy mayores, con poca cualificación y procedentes en su mayoría del sur.
- Son conservadores, republicanos y pro-redistribución.

ECLÉCTICOS

Suponen un 7,1% de la población

- Son un grupo femenino muy popular con niveles de educación bajos.
- Se caracterizan por un sistema de opinión único que no encaja fácilmente en las divisiones comunes al resto de la población.

ARRAIGADOS

Suponen un 4,1% de la población

- Son un grupo de clase trabajadora, con bajos niveles de educación y religiosos.
- Son pro-orden, pro-monarquía, pro-redistribución y pro-status quo respecto a los nacionalismos periféricos.

CONSERVADORES

Suponen un 6,3% de la población

- Son un grupo de clase trabajadora, moderadamente educados, muy religiosos y practicantes.
- Un grupo conservador, humanista cristiano, favorable a los inmigrantes y muy hostil a nacionalismos periféricos.

LIBERALES

Suponen un 6,4% de la población

- Son un grupo de clase alta, con un alto nivel educativo, bastante religiosos y bastante progresistas en cuestiones sociales.
- Un grupo liberal, pronuclear, proempresarial, pro-monárquico y hostil a los nacionalismos periféricos.

ANTIESENCIALISTAS

Suponen un 5,7% de la población

- Son un grupo de clase media-alta, bastante educado.
- Están en contra de los programas sociales públicos y de la inmigración.

AUTORITARIOS

Suponen un 5,5 % de la población

- Son un grupo de clase media baja, muy religioso.
- Los autoritarios quieren restablecer el "orden" en España.

TRADICIONALISTAS

Suponen un 6,5% de la población

- Son un grupo de clase media, con un nivel educativo medio, muy religiosos y mayoritariamente compuesto por hombres.
- Son muy conservadores y se muestran favorables al statu quo.

ANTI-INTERVENCIONISTAS

Suponen un 5,6% de la población

- Son un grupo de clase media alta.
- Son muy partidarios de la propiedad privada y contrarios a los nacionalismos periféricos.

PATRIOTAS

Suponen un 4,2% de la población

- Son un grupo de clase media mayoritariamente compuesto por hombres, religioso y urbano.
- Son liberales, antiindependentistas, antifeministas, conservadores y monárquicos.

